

## La Sociedad Multiétnica

Anna Pi i Murugó

Giovanni Sartori, La sociedad multiétnica. Pluralismo, multiculturalismo y extranjeros, Editorial Taurus, Madrid, 2001, pp.139.

Giovanni Sartori (1924) es en la actualidad uno de los mayores protagonistas del debate político-cultural contemporáneo, y es reconocido internacionalmente como experto en la problemática actual de las democracias de Occidente. De entre sus libros más recientes recordamos: El homo videns. La sociedad teledirigida (1997), ¿Qué es la democracia? (1993) y los títulos ya clásicos de Elementos de teoría política (1987) y La política: lógica y método en ciencias sociales (1979).

En este libro el autor aborda temas de actualidad candentes y de debate como la inmigración, la tolerancia, la cultura, la etnia, el concepto de ciudadanía y de la ciudadanía diferenciada, etcétera.

De forma clara, y huyendo de utopismos, Sartori describe la sociedad abierta y qué límites debería tener ésta para seguir siendo abierta.

El autor se pregunta "¿Hasta qué punto debe ser democrática una democracia? ¿Hasta el punto de permitir la destrucción democrática de la democracia? ¿Hasta qué punto se debe ser pacifista? ¿Hasta el punto de permitir la destrucción bélica del mundo pacífico que se ha creado? ¿Hasta qué punto debe ser tolerante una sociedad? ¿Hasta el punto de consentir actos que realizados por otros ciudadanos se considerarían criminales?"

Y con un lenguaje accesible, directo y provocador Sartori expone cuestiones como las que siguen: "¿Puede aceptar el pluralismo, llegar a aceptar su propia quiebra, la ruptura de la comunidad pluralista?, que es [como postula el autor] una pregunta similar a la que se presenta en la teoría política [...] ¿Debe permitirse que los ciudadanos elijan a un dictador? ¿Debe y puede existir una ciudadanía gratuita concedida a cambio de nada?"

Interrogantes que obviamente motivan al lector, y que el mismo autor responde de manera clara con un rotundo "Desde mi punto de vista, no". Y justifica su pensamiento a través del texto que compartimos con él.

En la primera parte de este ensayo el autor hace una breve y brillante discusión sobre el pluralismo y el significado de la tolerancia. Así, Sartori confronta el pluralismo al multiculturalismo. Para él, "el multiculturalismo actual separa, es agresivo e intolerante, en esta medida el multiculturalismo en cuestión es la negación misma del pluralismo. El pluralismo, en cambio, sostiene y alimenta una sociedad abierta que refleja un orden espontáneo y, por supuesto, respeta una sociedad multicultural que es existente y preexistente. Y trata cualquier identidad (voluntario o involuntaria) en términos de respeto y de reconocimiento recíproco".

Según Sartori, hay un multiculturalismo sometido a criterios de pluralismo pero hay otra versión, lamentablemente la dominante, de un multiculturalismo en su versión antipluralista.

El autor contrapone el caso de la multiculturalidad que se presenta en Estados Unidos frente a la de Europa, porque los problemas que ha resuelto Estados Unidos no son los problemas que se plantean hoy en el viejo continente, donde la problemática de los extranjeros es más violenta.

La segunda parte del libro, y la que ha causado más polémica, se concentra en la problemática de la inmigración y el principio de contraciudadano quien, para el autor, rechaza los principios de la sociedad

que le acoge, mientras se beneficia de las ventajas que le ofrece esa misma sociedad.

Arguye Sartori: "es cierto que el nuevo mundo es ante todo un mundo de recién llegados; y que el flujo de inmigrantes en Estados Unidos ha sido verdaderamente, en determinados periodos, masivo. En Europa lo hacen en un contexto muy distinto al de los inmigrantes que crearon la nación americana. Estados Unidos no ha nacido como una nación que ha acogido y absorbido a otras naciones: es constitutivamente una nación de nacionalidades. En cambio, los Estados Unidos Europeos son hoy naciones constituidas (aunque con alguna franja no asimilada, como los flamencos, o incluso mucho más rebelde, como los vascos) que se están encontrando con contranacionalidades, con inmigraciones cada vez más masivas que niegan su identidad nacional".

Sartori postula que el espectro de las reacciones ante los recién llegados es variado y complejo, así como el de los que llegan e intentan, o no, acoplarse a las nuevas costumbres, leyes, idiomas, etc., de los países de recepción.

El autor utiliza el término de "xenomiedo" para definir la reacción de la defensa del puesto de trabajo y salario y ante todo "un sentirse inseguros y potencialmente amenazados". Por último, hay reacciones de rechazo (xenofobia) más violentas y peligrosas que expresan un verdadero y auténtico racismo. En concreto, en Europa, esta xenofobia se concentra en los inmigrantes africanos islámicos, constituyéndose en una reacción de rechazo cultural y religioso.

El rechazo del autor a la ciudadanía diferenciada es claramente plasmado en este texto y argumentado en infinidad de ejemplos.

No obstante la agudeza de los cuestionamientos y planteamientos expuestos por el autor a lo largo del libro, y posiblemente a causa de lo reducido de éste y de su carácter divulgativo, quedan algunos aspectos no suficientemente desarrollados y que inducen a tergiversaciones y malos entendidos por el tono, vocabulario y falta de argumentación.

A modo de ejemplo rescatamos el siguiente párrafo que nos parece significativo: "¿Integración, cómo? Admitiendo [...] que la integración siga siendo el objetivo a perseguir, entonces ¿cómo se consigue? A las bobas y bobos que se ocupan de este juego de altos vuelos la solución del problema les parece obvia: consiste en transformar al inmigrado en ciudadano, es decir, en dispensar ciudadanía. Así pues, la idea de las bobas (a las que subrayo porque son más numerosas que los bobos) es que la ciudadanía integra, y que basta ciudadanizar para integrar. ¿Es eso cierto? Desgraciadamente no. A veces es así. Pero muchas veces no es así".

Posiblemente la que escribe no está acostumbrada a textos políticos y teóricos que rompan con la ortodoxia, como es el que presentamos, o que la traducción del texto no remite al original en italiano, ya que se utiliza el texto escrito como si fuera el lenguaje oral de una conversación informal.

Ante todo, y a pesar de estas reticencias, el libro nos adentra a todos (especialistas y no especialistas), en un mundo fascinante, problemático, actual y que, a pesar de circunscribirse a Europa, puede aportar ejemplos exportables a la realidad mexicana.

El tema de las etnias, las distintas culturas y religiones, por ejemplo, están presentes en los estados de Chiapas, Tabasco y otras regiones del país y además debemos considerar la cercanía con Estados Unidos y la problemática con los connacionales inmigrantes en esta época de globalización que tanto divulgan los medios de comunicación y los organismos gubernamentales.

Otros aspectos importantes que vale la pena señalar son las múltiples citas que Sartori incorpora en el texto, y los autores que detalla, que pueden ser ampliados y conocidos de manera profunda gracias a la bibliografía que acompaña el libro.

Se trata, por tanto, de un libro de denuncia y respuesta. El autor no ofrece, sin embargo, ninguna solución, ya que tampoco es su obligación, pero destaca las debilidades del modelo político, tanto de Europa como de Estados Unidos.

Una lectura para tener en cuenta, que muestra los problemas que enfrenta una sociedad que recibe un gran flujo migratorio y las repercusiones que esto ocasiona. Sea para refutar, contraatacar o acatar este texto es una buena referencia para tener en cuenta.